

1. Nämn fyra bra anledningar till varför det är viktigt med god diagnostik. (4 p, för fyra bra förslag)

- *Beskriva och objektiviera patientens besvär*
- *Kommunikation*
 - *Inom vården*
 - *Med patienten*
- *Underlag för val av behandling*
- *Samma behandling oavsett vem man träffar*
- *Utvärdering av olika behandlingsmetoder*
- *Kvalitetssäkra behandlingen*
- *Forskning*
- *Statistik*

Alternativ, svårare och mer ”modern” variant av fråga 1: För några årtionden sedan förekom det att man, även inom psykiatrin, ansåg att psykiatrisk diagnostik var av ondo och borde upphöra. Vilka följder tror du att det skulle få om vi skulle avskaffa alla diagnostiska system inom psykiatrin? (4 p, för vettigt resonemang utifrån svarsförslagen i föregående fråga)

2. Vilka är de två vanligaste systemen för psykiatrisk diagnostik? (2 p)

ICD-10 och DSM-IV

3. Ange tre fördelar med DSM-IV´s diagnostik i kliniskt vardagsbruk. (Tre rimliga förslag ger 3 p)

- *Multiaxial, vilket gynnar den kliniska helhetsbilden*
- *Olika axlar för psykiatriska sjukdomar och personlighetsstörningar*
- *Lättillgängliga kriterier*
- *Pedagogiskt utformad med bl a beslutsträd och mycket information om användandet*
- *Ordlista finns i boken*
- *Etiologiskt ateoretisk (med vissa undantag)*

4. Vad är det som anges på respektive axel i DSM-IV? (5 p)

Axel I: Kliniska syndrom

Axel II: Personlighetsstörning alt. mental retardation

Axel III: Kroppslig sjukdom/skada som bidrar till symtombilden

Axel IV: Psykosociala problem och övriga problem relaterade till livsomständigheter

Axel V: Global skattning av funktionsförmåga

5. Ange två saker du kan göra för att underlätta/förbättra/skärpa diagnostiken när du tycker att det är svårt att komma fram till rätt diagnos för en viss patients besvär trots att du försöker använda kriterierna i DSM-IV-handboken. (2 p)

Fördjupad anamnes via anhöriga

Använda något skattningsinstrument, t ex MADRS vid depressionsmisstanke